

**Звітність про стан здійснення правосуддя  
господарським судом Хмельницької області  
за I півріччя 2021 року**

Згідно з статистичними даними протягом I півріччя 2021 року до Господарського суду Хмельницької області надійшло 977 позовів, що на 67 позовів менше у порівнянні із аналогічним періодом 2020 року (1044), в т.ч. позовних заяв та заяв у справах про банкрутство (633), що на 124 менше, ніж у I півріччі 2020 року (757).

Господарським судом області у I півріччі 2021 році розглянуто 1032 справи/заяви/скарги, що на 293 більше у порівнянні із попереднім звітним періодом (739); а також винесено 1391 процесуальний документ, що на 301 документ більше, ніж за I півріччя 2020 року (1090).

При цьому 65 позовних заяв судом повернуто (ст.174 ГПК України) по 7 позовним заявам відмовлено у відкритті провадження (ст.175 ГПК України), 27 позовних заяв (заяв про видачу судового наказу) передано за підсудністю (ст.31 ГПК України).

Структуру вирішених судом спорів (справ/заяв/скарг) склали: 437 - майнові спори (виконання договорів, крім землі); 279 – банкрутство (в т.ч. 269 заяв у справах про банкрутство, 10 справ про банкрутство); 144 - земельні відносини; 44 - спори про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними; 16 - корпоративні відносини; 9 - захист права власності; 12 - застосування антимонопольного законодавства; 12 - захист прав на об'єкти інтелектуальної власності; 79 – інші спори.

Таким чином, у I півріччі 2021 року найчисельнішу групу із розглянутих судом спорів склали майнові спори, що виникають при виконанні господарських договорів – 437. У порівнянні з аналогічним періодом минулого року кількість цих спорів збільшилась на 56 справ/заяв/скарг (I півріччя 2020 року - 381).

Заслуговує на увагу той факт, що у звітному періоді більше, ніж у 6 разів збільшилась кількість розглянутих судом спорів, що виникають із земельних відносин – 144 (I півріччя 2020 року – 22).

Трохи збільшилась кількість розглянутих судом справ/заяв/скарг зі спорів, що виникають з корпоративних відносин – 16 (I півріччя 2020 року – 15).

У 6 разів збільшилась кількість розглянутих у I півріччі 2021 року господарським судом області справ у спорах, що пов'язані із захистом права на об'єкт інтелектуальної власності - 12, тоді як за аналогічний період 2020 року розглянуто 2 таких справи.

Дещо зменшилась кількість розглянутих спорів, що пов'язані із захистом права власності – 9 (I півріччя 2020 року – 11).

У звітному періоді також збільшилась кількість розглянутих судом справ/заяв про банкрутство – 279 (I півріччя 2020 року – 224)

Практично удвічі збільшилась кількість розглянутих спорів щодо укладення, зміни, розірвання договорів та визнання їх недійсними – 44 (I півріччя 2020 року – 24).

Збільшилась і кількість розглянутих судом спорів, які віднесено до категорії «Інші спори» – 79 (I півріччя 2020 року – 55)

Більше, ніж удвічі збільшилась кількість розглянутих спорів, пов'язаних із застосуванням антимонопольного законодавства – 12 (I півріччя 2020 року – 5).

Необхідно відмітити, що в порядку наказного провадження судом розглянуто 78 заяв, що на 14 заяв більше, ніж протягом аналогічного періоду минулого року (64 заяви).

Заслуговує на увагу і той факт, що у звітному періоді 2021 року кількість розглянутих Господарським судом Хмельницької області справ за участю прокурора склала 148, тоді як у I півріччі 2020 господарським судом не розглянуто жодної такої справи.

Протягом I півріччя 2021 року господарським судом області винесено 65 ухвал про повернення позовних заяв, заяв у справах про банкрутство, заяв в порядку наказного провадження, скарг на дії виконавців, інших заяв, що на 10 менше у порівнянні із аналогічним періодом минулого року (75).

Можна виділити такі підстави повернення заяв/скарг: позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом (ч.4 ст.174 ГПК України) - 26 ухвал; інші підстави (в т.ч. у зв'язку із зловживанням процесуальними правами) – 2 ухвали; у зв'язку із порушенням вимог, передбачених законодавством про банкрутство (ст.38 КзПБ) – 6 ухвал; порушено правила об'єднання позовних вимог (п.2 ч.5 ст.174 ГПК України) – 1 ухвала; до постановлення ухвали про відкриття провадження у справі від позивача надійшла заява про врегулювання спору або заява про відкликання позовної заяви (п.3 ч.5 ст.174 ГПК України) – 8 ухвал; заяву подано особою, яка не має процесуальної дієздатності, не підписано особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не вказано (п.1 ч.5 ст. 174 ГПК України) – 6 ухвал; зустрічна позовна заява подана з порушенням ч.6 ст.180 ГПК України – 2 ухвали; відсутні підстави для звернення прокурора до суду в інтересах держави або для звернення до суду особи, якій законом надано право звертатися до суду в інтересах іншої особи (п.4 ч.5 ст.174 ГПК України) – 1 ухвала; повернуто заяв про відстрочення, розстрочення виконання судового рішення, скарг на дії виконавців на підставі ст.118 ГПК України – 10 ухвал; повернуто заяв в порядку наказного провадження – 3 ухвали.